

# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

PROGRAM STUDI	:	S2 Teknologi Pendidikan
MATA KULIAH	:	Filsafat Ilmu ( <i>Science Phylosophy</i> )
BOBOT	:	3 SKS
DOSEN PENGAMPU	:	Prof. Dr. Endry Boeriswati, M.Pd. Prof. Dr. Suyitno, M.Pd.



PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2022



**UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA**  
**PASCASARJANA**  
**PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNOLOGI PENDIDIKAN**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**  
**(RPS)**

MATA KULIAH	KODE	BOBOT (SKS)	SEMESTER	WAKTU	TGL PENYUSUNAN
Science Phylosophy	99008113	3 SKS	1	16 Minggu	Juli 2022
<b>OTORISASI</b>	<b>Dosen Pengampu</b>		<b>Reviewer/Penjaminan Mutu</b>		<b>Ketua Prodi</b>
	Prof.Dr.Suyitno dan Prof.Dr.Endry Boeriswati		Dr.Indina Tarjiah, M.Pd		Dr. Eveline Siregar, M.Pd.
<b>DESKRIPSI</b>	Mata kuliah Filsafat Ilmu bertujuan memberikan kemampuan pada mahasiswa untuk memahami hakikat ilmu (the nature of science) dalam hubungan dengan berbagai pengetahuan lain, berbagai cara memperoleh pengetahuan, kemampuan, dan keterampilan ilmiah dengan menerapkan penalaran filosofis dan kritis logis; dengan tidak mengabaikan keterbatasan ilmu, metode-metode ilmiah, batasan-batasan moral dan sosialnya sebagai upaya untuk memperoleh dan memanfaatkan pengetahuan. Filsafat Ilmu mengkaji tentang konsep filsafat ilmu, bidang kajian ontologi, epistemologi, dan aksiologi, dalam konstelasi penelitian dan penilaian pendidikan, serta perkembangan pengetahuan ilmiah. Pembahasan tentang ontologi ilmu difokuskan pada unsur realitas empirik (empiricism) seperti fakta, data, dan informasi tanpa melepaskannya dari realitas rasional (rationalism), serta kedudukannya dalam kegiatan ilmiah. Epistemologi ilmu difokuskan pada metode ilmiah dan operasionalisasinya dalam metodologi penelitian. Aksiologi ilmu membahas nilai-nilai yang terkait dengan kegiatan keilmuan serta kegunaannya baik secara internal, eksternal, maupun sosial.				
<b>CAPAIAN PEMBELAJARAN LULUSAN (CPL)</b>	<b>CPL</b>		<b>CPMK</b>		<b>SubCPMK</b>
	1. Mampu mengembangkan teori pedagogi, literasi, manfaat teknologi informasi dalam teknologi pendidikan dengan prakteknya sebagai pengembang media, disainer pembelajaran		1. Memahami konsep dasar berpikir filsafat, dasar kajian filsafat ilmu dan relasi terhadap ilmu teknologi pendidikan		1.1. Menjelaskan konsep berpikir Filsafat Ilmu, rasional, logis dan analitis 1.2. Mendeskripsi dasar bidang kajian Filsafat Ilmu (ontologi, epistemologi, dan aksiologi)

	<p>dan teknolog kinerja untuk menghasilkan solusi dalam peningkatan mutu pendidikan untuk kemaslahatan manusia melalui pendekatan interdisipliner atau multidisipliner</p>		<p>1.3. Menghubungkan filsafat ilmu terhadap paradigma ilmu teknologi pendidikan</p>
	<p>2. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam bidang teknologi pendidikan dengan prakteknya sebagai pengembang media, disainer pembelajaran dan teknolog kinerja berdasarkan profesi bidang teknologi pendidikan yang memiliki kepekaan sosial serta kepedulian terhadap masyarakat dan lingkungan</p>	<p>2. Menguasai struktur pengetahuan ilmiah, metode ilmiah, relasi ilmu dan pengembangan budaya, tanggung jawab sosial ilmuwan.</p>	<p>2.1. Menerapkan berbagai sumber pengetahuan secara proporsional dalam pengembangan ilmu  2.2. Menggunakan konsep kriteria kebenaran koherensi, korespondensi dan pragmatisme dalam menyusun tesis  2.3. Menerapkan metode ilmiah dan prosedurnya dalam penyusunan tesis  2.4. Menggunakan konsep matematika, bahasa, dan statistika sebagai sarana berpikir ilmiah  2.5. Menghubungkan antara peran ilmu (science) dan moral  2.6. Menginternalisasikan tanggung jawab sosial ilmuwan dalam kehidupan akademik</p>
	<p>3. Mampu memecahkan masalah teknologi pendidikan berdasarkan teori pedagogi, literasi, teknologi informasi dengan prakteknya sebagai pengembang media, disainer</p>	<p>3. Mengimplementasikan cara berpikir filsafat dan cara berpikir ilmiah dalam menghadapi kehidupan akademik</p>	<p>3.1. Menerapkan prinsip-prinsip dan teknik notasi penulisan ilmiah  3.2. Menghubungkan antara filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif</p>

	pembelajaran dan teknologi kinerja melalui metode ilmiah dengan pendekatan interdisipliner atau multidisipliner yang berlandaskan nilai, norma, dan etika akademik		3.3. Menyusun proposal penelitian kuantitatif atau kualitatif
<b>Bahan Kajian</b>	<b>BAHAN KAJIAN/ POKOK BAHASAN</b>	<b>SUB- BAHAN KAJIAN /SUB-POKOK BAHASAN</b>	
	1. Konsep dasar berpikir filsafat, dasar kajian filsafat ilmu dan relasi terhadap evaluasi pendidikan.	1.1. Konsep berpikir Filsafat Ilmu, rasional, logis dan analitis 1.2. Konsep dasar bidang kajian Filsafat Ilmu (ontologi, epistemologi, dan aksiologi) 1.3. Relasi filsafat ilmu terhadap paradigma teknologi pendidikan	
	2. Penguasaan struktur pengetahuan ilmiah, metode ilmiah, relasi ilmu dan pengembangan budaya, tanggung jawab sosial ilmuwan.	2.1. Penggunaan berbagai sumber pengetahuan secara proporsional dalam pengembangan ilmu 2.2. Konsep kriteria kebenaran koherensi, korespondensi dan pragmatisme dalam menyusun thesis 2.3. Penerapan metode ilmiah dan prosedurnya dalam penyusunan thesis 2.4. Konsep matematika, bahasa, dan statistika sebagai sarana berpikir ilmiah 2.5. Relasi antara peran ilmu (science) dan moral 2.6. Internalisasi tanggung jawab sosial ilmuwan dalam kehidupan akademik	
	3. Implementasikan cara berpikir filsafat dan cara berpikir ilmiah dalam menghadapi kehidupan akademik	3.1. Menerapkan prinsip-prinsip dan teknik notasi penulisan ilmiah 3.2. Relasi antara filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif 3.3. Penyusunan proposal penelitian kuantitatif atau kualitatif	
<b>KEGIATAN PEMBELAJARAN</b>	Pedekatan	<i>Student centered learning.</i>	
	Metode/s strategi	<i>Project-based Learning/ Team-Based Project Learning, Case-Based Learning, Cooperative Learning, Blended Learning, dan Problem-Based Learning.</i>	

	Moda kegiatan	Pembelajaran daring ( <i>online learning</i> ): <i>Model Synchronous dan Asynchronous</i> .
	Tugas	Membuat paper dan PPT utk presentasi, Laporan hasil mereview proposal penelitian, Laporan pembuatan proposal penelitian, dan Membuat artikel ilmiah.
<b>PENILAIAN</b>	Metode/teknik	a. Tes prestasi, berupa tes esai b. Non-tes, berupa penilaian kinerja dan observasi.
	Instrumen	Tes prestasi ( <i>Achievement test</i> ), Penilaian Kinerja, dan Observasi.
<b>REFERENSI</b>	Utama	Jujun S. Suriaumantri. (1986) <i>Sebuah Kumpulan Karangan Tentang Hakikat Ilmu</i> , Jakarta: YayasanObor.
	Pendukung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kattsoff, Louis. (2007). Pengantar Filsafat. Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya.</li> <li>• Kuipers, Theo A (ed). (2007). General Philosophy of Science, New York, Elsevier.</li> <li>• Lechte, Jhon. (2001). 50 Filsuf Kontemporer. Yogyakarta: Kanisius.</li> <li>• Psillos, Stathis. (2007). Philosophy of Science A - Z, Edinburgh: Edinburgh University Press.</li> <li>• Semiawan, Conny, et al. (2007). Panorama Filsafat Ilmu Landasan Perkembangan Ilmu Sepanjang Zaman. Jakarta: Teraju.</li> <li>• Lubis, S. (2012). Filsafat Ilmu dan Penelitian, Medan: PT. Sofmedia</li> <li>• Muslih, M. (2005). Filsafat Ilmu: Kajian atas Asumsi Dasar Paradigma dan Kerangka Teori Ilmu Pengetahuan. Yogyakarta: Belukar</li> </ul>
<b>MATA KULIAH SYARAT</b>	.....	

RINCIAN RENCANA KEGIATAN								
Minggu Ke:	Capaian Pembelajaran (Sub-CPMK)	Materi (Bahan Kajian)	Indikator Keberhasilan	Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan;		Alokasi waktu	Sumber/ Media	Penilaian/ Tugas
				Synchronous:	Asynchronous:			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1	Memahami filsafat ilmu dalam berpikir secara logis dan analitis	1. Konsep berpikir filsafat ilmu, rasional, logis dan analitis 2. Perbedaan nalar dan berpikir lain 3. Karakteristik penalaran 4. Pengertian logika 5. Jenis-jenis logika	Menjelaskan perbedaan penalaran dan cara berpikir lainnya, dan mampu menerapkan cara berpikir nalar dalam kehidupan akademik	•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/ paper/ teks bacaan. • Membuat resume	150'	• Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>
2	Mendeskripsikan bidang kajian filsafat ilmu.	1. Ruang lingkup kajian filsafat ilmu 2. Cabang filsafat ilmu ontology 3. Cabang filsafat ilmu epistemology 4. Cabang filsafat ilmu Aksiologi	Mendeskripsikan konsep ontology, epistemologi dan aksiologi dalam filsafat ilmu	•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/ paper/ teks bacaan. • Membuat resume	150'	Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>

3	Memahami Filsafat ilmu terhadap paradigma Evaluasi Pendidikan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kontribusi filsafat ilmu terhadap (prodi masing-masing)</li> <li>2. Paradigma (prodi masing-masing) yang sesuai kaidah filsafat</li> </ol>	Menghubungkan Filsafat ilmu terhadap paradigma Evaluasi Pendidikan	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Membaca buku/ paper/ teks bacaan.</li> <li>• Membuat resume</li> </ul>	150'	Buku, Artikel,.	<b><u>Tugas:</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>
4	Mengimplementasikan berbagai sumber pengetahuan secara proporsional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tahap-tahap perkembangan pengetahuan manusia</li> <li>2. Sumber pengetahuan (rasional, empiris, intuisi, dan wahyu)</li> <li>3. Karakteristik masing-masing sumber pengetahuan</li> <li>4. Sumber pengetahuan yang didasarkan pada rasionalitas dan pengalaman (empiris) sebagai pijakan manusia</li> </ol>	Menerapkan berbagai macam sumber pengetahuan, sumber pengetahuan yang dapat dijadikan pijakan dalam mengkonstruksi pengetahuan ilmiah (Ilmu)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Membaca buku/ paper/ teks bacaan.</li> <li>• Membuat resume</li> </ul>	150'	Buku, Artikel,.	<b><u>Tugas:</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>
5	Menginternalisasi konsep kriteria kebenaran koherensi,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengertian konsep kriteria kebenaran koherensi</li> </ol>	Menerapkan konsep dan kriteria kebenaran koherensi, konsep dan kriteria kebenaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Tatap maya melalui zoom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Membaca buku/ paper/</li> </ul>	150'	Buku, Artikel,.	<b><u>Tugas:</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>

	<p>korespondensi dan pragmatisme dalam menyusun thesis</p>	<p>2. Pengertian konsep kriteria kebenaran korespondensi 3. Pengertian konsep kriteria kebenaran pragmatis 4. Manfaat konsep ketiga kriteria kebenaran dalam penyusunan karya ilmiah</p>	<p>korespondensi, konsep dan kriteria kebenaran pragmatis, dan implikasi ketiga konsep kriteria kebenaran dalam penyusunan karya ilmiah</p>	<p>meeting (2 jam).</p>	<p>teks bacaan. • Membuat resume</p>			
6-7	<p>Mengimplementasikan metode ilmiah dan prosedurnya dalam penyusunan thesis</p>	<p>1. Hakikat paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif 2. Hakikat struktur pengetahuan ilmiah dan metode ilmiah 3. Langkah-langkah dan prosedur implementasi metode ilmiah dalam penelitian ilmiah</p>	<p>Menerapkan paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif, hakikat struktur dan metode ilmiah, dan langkah-langkah dan prosedur yang dilakukan dalam mengkonstruksi pengetahuan ilmiah</p>	<p>•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).</p>	<p>• Membaca buku/paper/teks bacaan. • Membuat resume</p>	150'	Buku, Artikel,.	<p><b>Tugas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>
<b>8</b>	<b>UTS</b>							
9	<p>Mengaplikasikan konsep matematika, bahasa, dan statistika sebagai</p>	<p>1. Hakikat bahasa sebagai sarana berpikir ilmiah 2. Hakikat matematika sebagai sarana berpikir ilmiah</p>	<p>Menerapkan fungsi bahasa sebagai sarana berpikir ilmiah, fungsi matematika sebagai sarana berpikir ilmiah, dan fungsi statistika</p>	<p>•Tatap maya melalui zoom</p>	<p>• Membaca buku/paper/teks bacaan.</p>	510'	Buku, Artikel,.	<p><b>Tugas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Makalah kelompok</li> <li>• Paparan</li> <li>• Resume individu.</li> </ul>



	sarana berpikir ilmiah	dengan menggunakan pola penalaran deduktif 3. Hakikat statistika sebagai sarana berpikir ilmiah dengan menggunakan pola penalaran induktif	sebagai sarana berpikir ilmiah	meeting (2 jam).	• Membuat resume			
10	Memahami konsep tanggung jawab sosial ilmuwan dan mampu mengimplementasikannya dalam kehidupan	1. Peran dan tanggung jawab sosial ilmuwan dalam ranah ontologi, epistemologi, dan aksiologi keilmuan 2. Studi kasus dampak ilmu dan teknologi dalam kehidupan manusia	Menginternalisaikan arti tanggung jawab sosial ilmuwan dan memiliki sikap sebagai ilmuwan yang memiliki tanggung jawab sosial	•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/ paper/ teks bacaan. • Membuat resume	510'	Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> • Makalah kelompok • Paparan • Resume individu.
11	Mengimplementasikan struktur pengetahuan ilmiah dalam proses membuat karya ilmiah	1. Langkah-langkah penelitian ilmiah mulai dari pengajuan masalah sampai pada penarikan kesimpulan 2. Teknik notasi ilmiah (penggunaan ibid, op.cit, loc.cit dalam catatan kaki dan	Menerapkan prinsip-prinsip dan prosedur penelitian ilmiah, serta langkah-langkah dan prosedur teknik penyusunan karya ilmiah	•Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/ paper/ teks bacaan. • Membuat resume	510'	Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> • Makalah kelompok • Paparan • Resume individu.

		penulisan daftar pustaka)						
12-13	Mengimplementasikan antara filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif	1. Relasi filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kuantitatif 2. Relasi filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kualitatif	Menerapkan antara filsafat ilmu dengan paradigma penelitian kuantitatif dan kualitatif dalam bidang pendidikan	• Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/paper/teks bacaan. • Membuat resume	510'	Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> • Makalah kelompok • Paparan • Resume individu.
14-16	Menyusun proposal penelitian kuantitatif atau kualitatif	1. Prosedur penelitian kuantitatif atau kualitatif, 2. Sistematisasi penulisan proposal kuantitatif atau kualitatif	Menerapkan kaidah filsafat dalam penyusunan proposal penelitian kuantitatif atau kualitatif.	• Tatap maya melalui zoom meeting (2 jam).	• Membaca buku/paper/teks bacaan. • Membuat resume	510'	Buku, Artikel,.	<b>Tugas:</b> • Makalah kelompok • Paparan • Resume individu.
16	UAS							

## LAMPIRAN

- **Petunjuk Tugas.** Jika ada tugas apalagi tugas berupa project, maka disarankan ada petunjuk tugas sehingga jelas bagi mahasiswa.
- Skala/Rubrik penilaian tugas, presentasi atau sikap

### Rubrik Mereview Proposal Penelitian

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
1	Jumlah Proposal	5 Proposal	4-3 Proposal	<3 artikel
2	Sistematika laporan (laporan lengkap: sampul, kata pengantar, daftar isi, pendahuluan (latar belakang dan tujuan, identifikasi	Laporan lengkap dan setiap komponen/elemen dideskripsikan dengan baik	Laporan lengkap namun tidak setiap komponen/elemen dideskripsikan dengan baik	Laporan tidak lengkap dan tidak setiap komponen/elemen dideskripsikan dengan baik

	jurnal, analisis jurnal, kesimpulan, daftar pustaka			
3	Tata tulis (penggunaan huruf kapital, huruf miring, tanda baca) dan bahasa	Tata tulis benar dan menggunakan bahasa yang benar serta baku	Salah satunya, tata tulis tidak benar atau bahasa tidak baku	Tata tulis tidak benar dan bahasa tidak baku
4	Pendahuluan	Uraian latar belakang, perumusan masalah dan tujuan review diuraikan secara lengkap	Uraian latar belakang, perumusan masalah dan tujuan review kurang lengkap	Uraian latar belakang, rumusan masalah kurang lengkap dan tujuan tidak relevan
5	Tinjauan Pustaka	Landasan teori, hasil penelitian relevan dan kerangka konsep secara lengkap dan tepat	Landasan teori, hasil penelitian relevan dan kerangka konsep kurang lengkap tetapi sudah tepat	Landasan teori, hasil penelitian relevan dan kerangka konsep kurang lengkap dan tidak tepat
6	Metodologi Penelitian	Rumusan masalah, landasan teori tepat dan sesuai metode penelitian yang diuraikan.	Rumusan masalah, landasan teori tepat dan kurang sesuai metode penelitian.	Rumusan masalah, landasan teori kurang tepat dan tidak sesuai metode penelitian.
7	Hasil Review	Kesesuaian antara topik dengan rumusan masalah, teori, dan metode penelitian	Kurang sesuai antara topik, rumusan masalah, teori dan metode penelitian	Tidak sesuai antara topik, rumusan masalah, teori, dan metode penelitian
8	Ketepatan waktu	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu	Tugas dikumpulkan lewat satu hari setelah batas waktu	Tugas dikumpulkan lewat dua hari dari batas waktu

## Penilaian

### 1. Metode/teknik:

- Artikel studi kasus dari topik yang telah dibahas
- Penilaian produk (untuk menilai tugas-tugas),
- Penilaian kinerja (performance assessment) untuk menilai tampilan/kinerja.
- Penilaian sikap (untuk menilai sikap dan perilaku selama mengikuti kuliah, ketaatan terhadap aturan).

## 2. Instrumen

- Skala penilaian/rubrik (untuk menilai tugas): checklist, rating scale, rubric
- Lembar pengamatan (untuk menilai sikap dan perilaku selama mengikuti perkuliahan dan ketaatan terhadap aturan).

## 3. Komponen dan proporsi penilaian

1. Makalah kelompok (15%)
2. Presentasi (15%)
3. UTS (Makalah individu) (30%)
4. UAS (Artikel) (40%)

## 4. Kriteria kelulusan

TINGKAT PENGUASAAN (%)	HURUF	ANGKA	KETERANGAN
86 – 100	A	4	Lulus
81 - 85	A-	3,7	Lulus
76 - 80	B+	3,3	Lulus
71 - 75	B	3,0	Lulus
66 - 70	B-	2,7	Lulus
61 - 65	C+	2,3	Lulus
56 - 60	C	2,0	Lulus
51 - 55	C-	1,7	Belum Lulus
46 – 50	D	1	Belum Lulus
0 - 45	E	0	Belum Lulus

## Rubrik Penilaian Makalah/Laporan

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
1	Sistematika laporan (laporan lengkap: sampul, kata pengantar, daftar isi, pendahuluan (latar belakang dan tujuan), identifikasi jurnal, analisis	Laporan lengkap dan terorganisasi dengan baik	Laporan lengkap namun tidak terorganisasi dengan baik	Laporan tidak lengkap dan tidak terorganisasi dengan baik

	jurnal, kesimpulan, daftar pustaka			
2	Tata tulis (penggunaan huruf kapital, huruf miring, tanda baca) dan bahasa	Tata tulis benar dan menggunakan bahasa yang benar serta baku	Salah satunya, tata tulis tidak benar atau bahasa tidak baku	Tata tulis tidak benar dan bahasa tidak baku
3	Pendahuluan	Uraian latar belakang dan tujuan tugas diuraikan secara lengkap	Uraian latar belakang dan tujuan tugas kurang lengkap	Uraian latar belakang kurang lengkap dan tidak relevan
4	Hasil dan Pembahasan	Hasil analisis dan pembahasan tepat sesuai konteks	Hasil analisis tepat, namun pembahasan kurang tepat	Hasil analisis dan pembahasan tidak tepat
5	Kesimpulan	Kesimpulan sesuai dengan tujuan, teori, dan pembahasan	Kesimpulan kurang sesuai salah satunya	Kesimpulan tidak sesuai dengan tujuan, teori, dan pembahasan
6	Referensi	3 tahun terakhir	5 tahun terakhir	>5 tahun terakhir
7	Ketepatan waktu	Tugas dikumpulkan tepat waktu atau sebelum batas waktu	Tugas dikumpulkan lewat satu hari setelah batas waktu	Tugas dikumpulkan lewat dua hari dari batas waktu

### Rubrik Penilaian Presentasi

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
1	Komunikasi	Lancar dan baik	Kurang lancar	Tidak ada komunikasi
2	Sistematika penyampaian	sistematis	Kurang sistematis	Tidak sistematis
3	Wawasan	Luas	Sedang	Kurang
4	Interaksi	Baik	Sedang	Kurang
5	Antusiasme	Antusias	Kurang antusias	Tidak antusias

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
6	Penampilan	Baik	Cukup	Kurang
7	Menanggapi pertanyaan	Baik	Cukup	Kurang

### Rubrik Penilaian Slide

No	Aspek	Skor dan Kriteria		
		3	2	1
1	Kesesuaian dengan materi	Sesuai	Kurang sesuai	Tidak sesuai
2	Pesan (singkat, padat, dan jelas)	Slide berisi poin-poin	Slide berisi poin-poin singkat, namun informasi kurang jelas	Slide terlalu panjang dan susah untuk dimengerti
3	Kemudahan untuk dibaca	Ukuran tulisan dan pemilihan warna sesuai	Ukuran tulisan dan pemilihan warna kurang sesuai sehingga menyulitkan untuk dibaca	Ukuran tulisan dan pemilihan warna tidak sesuai sehingga tidak dapat dibaca
4	Desain slide	Menarik	Kurang menarik	Tidak menarik
5	Urutan slide	Terstruktur dengan baik	Kurang terstruktur dengan baik	Tidak terstruktur dengan baik

### LEMBAR PENILAIAN PRESENTASI

Setelah memasukkan satu bagian dalam RPS tentang relevansi mata kuliah dengan hasil penelitian dan/atau P2M (bila ada), kemudian jelaskan:

- 1) Beberapa bahasan MK ini diambil dari penelitian/P2M pada tahun 2018 dan 2020 dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel C-Materi) yang tertuang pada pokok bahasan pada pekan ..., yaitu : ... .
- 2) Bentuk pembelajaran yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari hasil penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam tabel J-Rincian Rencana Kegiatan), yaitu model pembelajaran ... .
- 3) Instrumen penilaian/evaluasi yang digunakan dalam MK ini diadopsi dari penelitian/P2M pada tahun ... dengan judul ... (sebagaimana tercantum dalam bagian G-Penilaian), yaitu: ... .
- 4) dll, jika ada.

*Identifikasi artikel yang relevan, dalam link (BU), HAKI, dan sebagainya*

### Tabel Revisi/Catatan Perubahan RPS

<b>Tanggal Penyusunan</b>	<b>Tanggal Revisi</b>	<b>Tim Perevisi</b>	<b>Isi Revisi</b>

### **Peta konsep**

Terampil membuat perencanaan penelitian, menyusun butir instrumen, analisis data, dan intrepetrasinya sesuai dengan tujuan penelitian (KK-1)

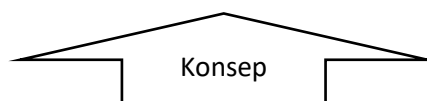






5. Relasi filsafat ilmu terhadap paradigma Evaluasi Pendidikan

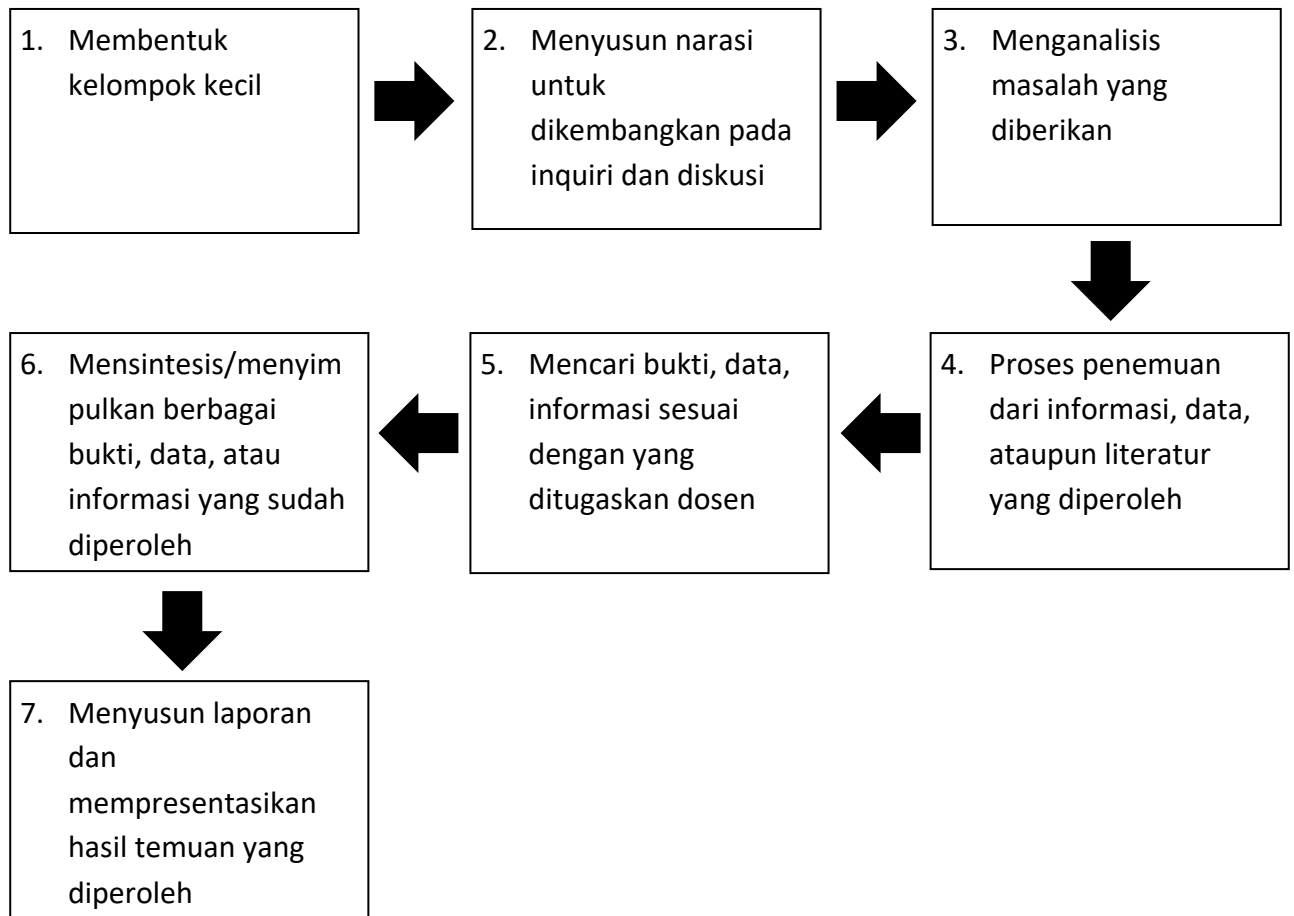
3. Konsep kriteria kebenaran koherensi, korespondensi dan pragmatisme dalam menyusun thesis



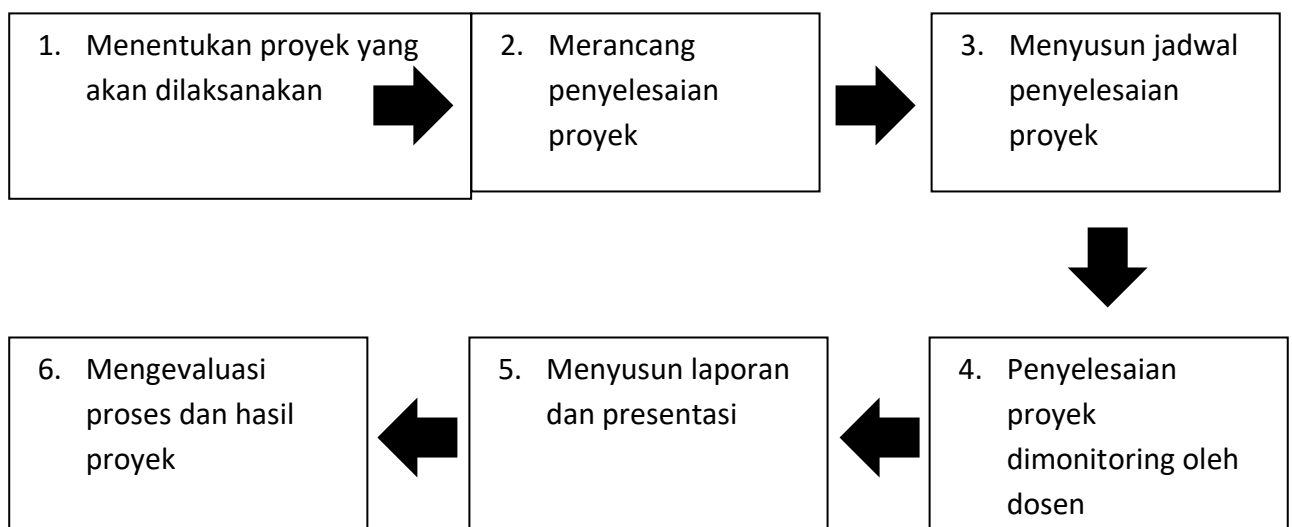
1. Materi Ajar (buku, salindia, dll);
2. Skenario Implementasi Metode Pembelajaran

Secara umum, berikut adalah langkah-langkah pembelajaran berbasis:

*a. Cased-based learning*



*b. Project-based learning*



### 3. Rincian Tugas

#### PETUNJUK TUGAS 1

Mata kuliah	:	Filsafat Ilmu
Semester	:	Gasal
Sks	:	3 SKS
Tugas ke	:	1 (satu)
Tujuan tugas	:	Mahasiswa dapat: 1. Meriview proposal penelitian kualitatif dan kuantitatif 2. Mempresentasikan hasil temuan kelompoknya
Waktu Pelaksanaan tugas	:	Pertemuan ke-2
Waktu penyerahan tugas	:	Pertemuan ke-4
Uraian tugas	:	Berikut adalah tahapan pengerjaan tugas ke-1: 1. Membentuk kelompok dengan jumlah anggota 2 – 3 orang 2. Mahasiswa diminta mencari 3 proposal penelitian kualitatif dan kuantitatif 3. Melakukan riview dan mengkomparasikan 4. Membuat laporan tentang hasil review proposal penelitian kualitatif dan kuantitatif. 5. Mempresentasikan hasil temuan kelompoknya
Kriteria penilaian	:	Menggunakan lembar rubrik sebagai alat bantu penilaiannya. Poin yang diperoleh tergantung dari kelengkapan dan kualitas dari apa yang dikerjakan. Rentang nilai yang akan diperoleh adalah 0 – 100

#### PETUNJUK TUGAS 2

Mata kuliah	:	Filsafat Ilmu
Semester	:	Gasal
Sks	:	3 SKS
Tugas ke	:	2 (dua)
Tujuan tugas	:	Mahasiswa dapat: 1. Menyusun proposal penelitian kualitatif 2. Menyusun proposal penelitian kuantitatif
Waktu Pelaksanaan tugas	:	Pertemuan ke-8
Waktu penyerahan tugas	:	Pertemuan ke-11
Uraian tugas	:	Berikut adalah tahapan pengerjaan tugas ke-2: 1. menentukan topik proposal penelitian 2. mencari teori yang sesuai untuk atribut/variable yang dipilih 3. menyusun proposal penelitian sesuai dengan langkah-langkah pembuatannya 4. membuat laporan
Kriteria penilaian	:	Menggunakan lembar rubrik sebagai alat bantu penilaiannya. Poin yang diperoleh tergantung dari kelengkapan dan kualitas dari apa yang dikerjakan. Rentang nilai yang akan diperoleh adalah 0 – 100

### PETUNJUK TUGAS 3

Mata kuliah	:	Filsafat Ilmu
Semester	:	Gasal
Sks	:	3 SKS
Tugas ke	:	3 (tiga)
Tujuan tugas	:	Mahasiswa dapat: 1. Membuat artikel ilmiah 2. Mensubmit artikel ilmiah ke jurnal terkait
Waktu Pelaksanaan tugas	:	Pertemuan ke-11
Waktu penyerahan tugas	:	Pertemuan ke-16
Uraian tugas	:	Berikut adalah tahapan pengerjaan tugas ke-3: 1. Membuat artikel ilmiah berdasarkan literatur review yang dibuat 2. Memilih jurnal yang relevan dengan bahasan (minimal Sinta 4) 3. Mensubmit artikel
Kriteria penilaian	:	Menggunakan lembar rubrik sebagai alat bantu penilaiannya. Poin yang diperoleh tergantung dari kelengkapan dan kualitas dari apa yang dikerjakan. Rentang nilai yang akan diperoleh adalah 0 – 100

#### 4. Kisi-kisi dan Instrumen Penilaian

##### Catatan :

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah

ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.

7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, Case Based Learning dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri

## Referensi

1. Dewey, J. (1997). *How we think*. Courier Corporation.
2. Ginting, P., & Situmorang, S. H. (2008). *Filsafat Ilmu dan Metode Riset*. Medan: USU Press.
3. Huxley, T. H. (1988). *The method of scientific investigation*. *Science: Method and Meaning*, 2(5), 1–5.
4. Latief, M. A. (2010). *Tanya Jawab: Metode Penelitian Pembelajaran Bahasa*. Malang: UM Press.
5. Mills, G. E., & Gay, L. R. (2019). *Educational Research: Competencies for Analysis and Application* (12th ed.). New York: Pearson.
6. Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
7. Sumantri, J. S. (2003). *Filsafat Ilmu Sebuah Pengantar Populer*. Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.
8. Tuckman, B. W., & Harper, B. E. (2012). *Conducting Educational Research* (6th ed.). Plymouth: Rowman & Littlefield Publisher, Inc.
9. Bogdan, R., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative Research for Education: An introduction to Theories and Methods*. In *Qualitative Research for Education: An introduction to Theories and Methods* (4th ed.). Pearson Education group.
10. Brodsky, A. E., Buckingham, S. L., Scheibler, J. E., & Mannarini, T. (2016). *Introduction to Qualitative Approaches*. In *Handbook of Methodological Approaches to Community-Based Research*. <https://doi.org/10.1093/med:psych/9780190243654.003.0002>
11. Connell, C. M. (2016). *Introduction to Quantitative Methods*. In *Handbook of Methodological Approaches to Community-Based Research*. <https://doi.org/10.1093/med:psych/9780190243654.003.0013>
12. Creswell, J.W., & Creswell, J. D. (2018). *Research and Design Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*. In Thousand Oaks California.
13. Creswell, John W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. In *Educational Research*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
14. Denzin, Norman K, dan Lincoln, Y. S. (2009). *Handbook of Qualitatif Research*. Sage Publication.
15. Denzine, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. SAGE Publications Inc.
16. Gay, L. R., Mills, G. E., & Peter Airasian. (2012). *Competencies for Analysis and Applications* 10th Edition. In Pearson Education, Inc.
17. Ary, D., Jacobs, L. C., Sorensen, C. K., & Walker, D. A. (2014). *Introduction to Research in*

Education (9th ed.). Wardsworth, Cengage Learning.